

KOOLIKESKKONNA TERVISEALANE SISEHINDAMINE

2012. AASTA KÜSIMUSTIKE ANALÜÜS

Seire ja hindamise osakond, Tervise edendamise osakond
Tervise Arengu Instituut

SISSEJUHATUS

Käesolev raport esitab kokkuvõtte 2012. aastal Tervist Edendavate Koolide (TEK) võrgustikku kuuluvates koolides läbiviidud koolikeskkonna tervisealasest sisehindamisest. Koolid viivad sisehindamist enesehinnanguliselt läbi igal aastal. Tervise Arengu Instituut on kokkuvõtvalt analüüsinud hindamise tulemusi kahel korral –2009. ja 2012. aastal.

Koolikeskkonna tervisealane sisehindamine moodustab ühe osa õppeasutuse arendustegevusest ja strateegilise juhtimise protsessist.

Koolikeskkonna tervisealane sisehindamise läbiviimise eesmärgiks on:

- 1) teadvustada juhtkonnale, õpetajatele ja õpilastele tervist väärtustava keskkonna tähtsust koolis;
- 2) aidata jõuda selgusele oma koolikeskkonna positiivsetes ja parendamist vajavates tunnusoontes ning selle läbi arendada koolis turvalist ja toetavat keskkonda.

Tervise Arengu Instituudi poolt 2006. aastal välja töötatud “Koolikeskkonna sisehindamise küsimustik” on üks võimalus tervisealase sisehindamise läbiviimiseks. Küsimustiku koostamise aluseks on olnud Maailma Terviseorganisatsiooni poolt koostatud juhendmaterjal “*The World Health Organization’s Information Series on School Health. Document 10. Creating an Environment for Emotional and Social Well-Being. An important responsibility of a Health-Promoting and Child-Friendly School*”(WHO, 2003),, EV Haridus- ja Teadusministeeriumi ettepanekud koolide välis hindamise juhendi (määruse eelnõu) koostamiseks ning Tallinna Haridusameti üldharidus- ja huvialakooli juhi hindamismudel (kinnitatud 13.11. 2003).

Antud küsimustik hindab tegevuste tulemuslikkust viies võtmevaldkonnas:

- 1) juhtimine
- 2) kooli tervishoid
- 3) isiklikud oskused
- 4) kooli psühhosotsiaalne keskkond
- 5) kooli füüsiline keskkond.

Iga tulemusvaldkonna puhul on välja toodud olulisemad antud valdkonda peegeldavad indikaatorid, kokku tuleb analüüsida 28 tulemusnäitajat.

Igale esitatud indikaatorile antakse hinnanguid skaalal 1-st kuni 5-ni. Tabelis 1 on esitatud tasemetele vastavate hinnangute kirjeldus.

Tabel 1: hindamistasemete kirjeldus

Tase	
1	Aasta jooksul antud valdkonna tulemusnäitaja puudub või tegevus on olnud puudulik, võrreldes eelmise aasta nõrkade tulemustega on sel aastal toimunud langus.
2	Jooksva aasta tulemused antud tulemusvaldkonnas on nõrgad, edasiminekut võrreldes eelmise aasta tulemustega pole olnud.
3	Antud tulemusvaldkonnas on tulemused rahuldavad, aastaga on toimunud positiivseid nihkeid, kuid need pole piisavad, et tulemust lugeda heaks.
4	Tulemused on üldjoontes head. Aastaga on tulemusvaldkonnas toimunud areng või on säilitatud varasemat kõrget taset.
5	Jooksva aasta tulemused antud tulemusvaldkonnas on silmapaistvad. Valdkonnaga töötatakse põhjalikult ja on toimunud oluline areng, tulemusvaldkonna arengut juhitakse teadlikult

ÜLEVAADE KÜSITLUSE KORRALDAMISEST

Küsitluses osales kokku 161 kooli üle Eesti. Tabelis 2 on esitatud koolide jaotumus maakondade vahel. Kõige rohkem oli osalejaid Tallinnas ja Harjumaal (36 kooli), Põlva- ja Raplemaal (vastavalt 15 ja 14 kooli).

Tabel 2: ankeedile vastanud TEK-id paikkondade lõikes

Maakond/linn	TEK võrgustikuga liitunud asutused (n)	Ankeedile vastanud TEK-id	
		n	% paikkonna TEK-dest
Tallinn	38	26	68,4
Harjumaa	15	10	66,7
Tartu	9	9	100
Tartumaa	12	11	91,7
Hiiumaa	3	3	100
Ida-Virumaa	10	8	80
Järvamaa	6	6	100
Lääne-Virumaa	14	11	78,6
Läänemaa	10	10	100
Pärnumaa	11	8	72,7
Põlvamaa	16	15	93,8
Raplamaa	14	14	100

Saaremaa	5	4	80
Valgamaa	6	5	83,3
Viljandimaa	7	7	100
Võrumaa	11	9	81,8
Jõgevamaa	8	5	62,5
Kokku	195	161	82,6

Küsimustikud täideti kooli tervisenõukogude poolt perioodil september–oktoober 2012.

Küsitluse läbiviijad tänavad kõiki osalenud koole ja koolide koordinaatoreid!

TULEMUSED

Järgnevas osas esitatakse küsimustike vastused tulemusvaldkonniti. Andmeanalüüsis on kasutatud statistilise andmetöötlu paketti SPSS. Peamiseks eesmärgiks on kirjeldada keskmiseid hinnanguid ankeedis esitatud indikaatoritele. Hinnanguid anti 5-pallisel skaalal (vt. Tabel 1). Sellisel skaalal on keskmine hinnang 3,0 ja mida kõrgem on keskmine näitaja, seda paremaks oma tulemusi antud valdkonnas peetakse. Raporti lisas on näidatud ka vastuste sagedusjaotused (Lisa 1) ning keskmised hinnangud paikkonniti (Lisa 2). Kahe küsitlusaasta tulemuste erinevuste hindamiseks on kasutatud t-testi ja ANOVA meetodit. Erinevus loetakse oluliseks, kui olulisuse nivoo on $p < 0,05$.

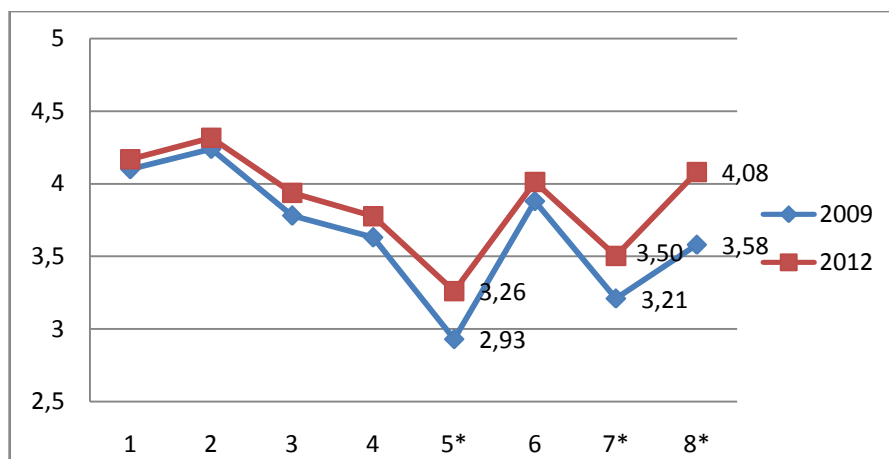
I. JUHTIMINE

Esimeses küsimusteblokis hindasid TEKid 8 indikaatorit, mis on seotud tervisedenduslike tegevuste strateegilise juhtimisega koolis. Kõik hinnatavad indikaatorid on toodud tabelis 3. Juhtimise valdkonna keskmised hinnangud jäävad kõik üle keskmise taseme (hinnang 3). Kõige kõrgemalt on hinnatud tervisedenduslike tegevuste plaanipärast elluviimist (4,32). Kõige madalamalt on hinnatud näitajat “kooli hoolekogu on koolitervise küsimused lülitanud oma tegevusvaldkonda”. Kui vaadata vastuste protsentuaalset jagunemist, siis 25% vastajatest on andnud sellele negatiivse hinnangu (puudub või nõrk).

Joonisel 1 on esitatud juhtimise valdkonna indikaatorite keskmised hinnangud võrdlevalt 2009. aastal ja 2012. aastal. Indikaatori kirjelduse leiab tabelist 3. Kõigi 6 punkti osas on keskmised hinnangud muutunud positiivsemaks. Statistiliselt oluline erinevus ilmnes 5., 7. ja 8. tulemusnäitaja osas. Positiivne on, et paranemine on toimunud just tulemusnäitajates, mis on olnud kõige madalama keskmise hinnanguga: oluliselt on paranenud keskmised hinnangud kooli hoolekogu tööd, koolivägivallavastast tegevuskava ja riskide maandamise ning õnnetuste vältimise tegevusjuhiseid puudutavatele küsimustele.

Tabel 3: juhtimise valdkonna indikaatorid (n, keskmine hinnang)

Indikaator	n	keskmine hinnang
1. Tervisekasvatus ja -edendus kajastub kooli üldises arengukavas	160	4,17
2. Kooli üldtööplaanis kajastuvad tervisedenduse ja -kasvatusega seotud tegevused viiakse plaanipäraselt ellu	161	4,32
3. Koolis moodustatud tervisenõukogu/meeskond juhib koolitervisega seotud tegevust	161	3,94
4. Koostöö õpilaste ja sidusgruppide (pedagoogid, tervishoiutöötajad, lapsevanemad, paikkond, jne) vahel on süsteemne	157	3,78
5. Kooli hoolekogu on koolitervise küsimused lülitanud oma tegevusvaldkonda	161	3,26
6. Koolile oluliste otsuste tegemise protsessi kaasatakse kõikide sihtgruppide esindajad, keda antud otsus puudutab	160	4,01
7. Koolil on avalikustatud tegevuskava õpilastevahelise koolivägivalla (sallimatus, kiusamine) mitteaktsepteerimise kohta	159	3,50
8. Koolis on välja töötatud tegevusjuhised riskide maandamiseks, õnnetuste vältimiseks ja käitumiseks nende tekkimise korral	161	4,08



Joonis 1: Juhtimise valdkonna indikaatorite keskmised hinnangud 2009 ja 2012

*statistiliselt oluline erinevus $p < 0,05$

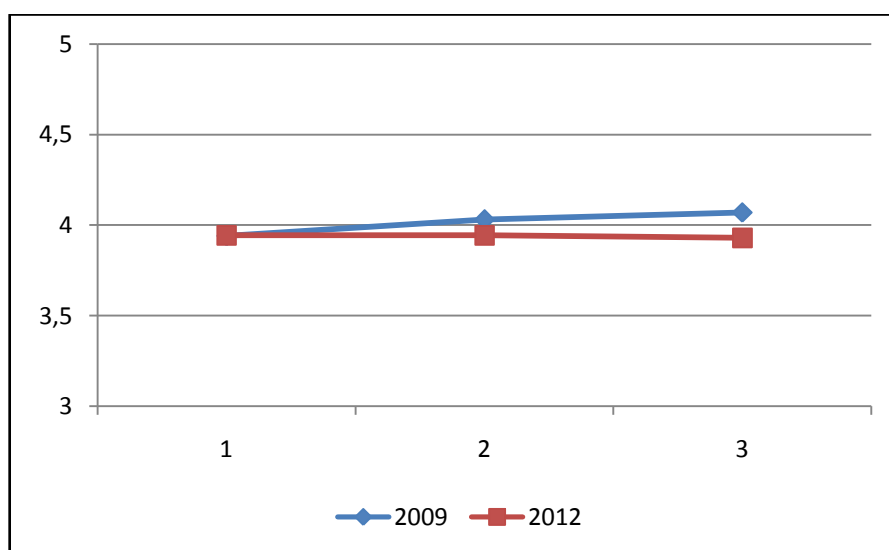
II KOOLI TERVISHOID

Antud teema juures hindasid TEK-id 3 indikaatorit (tabel 4). Koolide poolt antud keskmised hinnangud kriteeriumitele on ühtlaselt kõrged (3,94), mis näitab rahulolu koolitervishoiu valdkonna tegevustega.

Võrreldes 2009. aasta tulemustega pole hinnangutes olulisi muutusi toimunud (joonis 2).

Tabel 4: kooli tervishoiu valdkonna indikaatorid (n, keskmine hinnang)

Indikaator	n	keskmine hinnang
1. Kooli tervishoiutöötaja osaleb regulaarselt haiguste ennetamise ja tervisedendusega seotud tegevuses	160	3,94
2. Tervisteenistus on kättesaadav kõikidele õpilastele nende koolis viibimise ajal	160	3,94
3. Koolis kogutakse regulaarselt õpilaste kohta terviseinfot, hinnatakse nende tervislikku seisundit ja koostatud analüüse arvestatakse koolitervise arendamisel	156	3,93



Joonis 2 : Kooli tervishoiu valdkonna indikaatorite keskmised hinnangud 2009 ja 2012

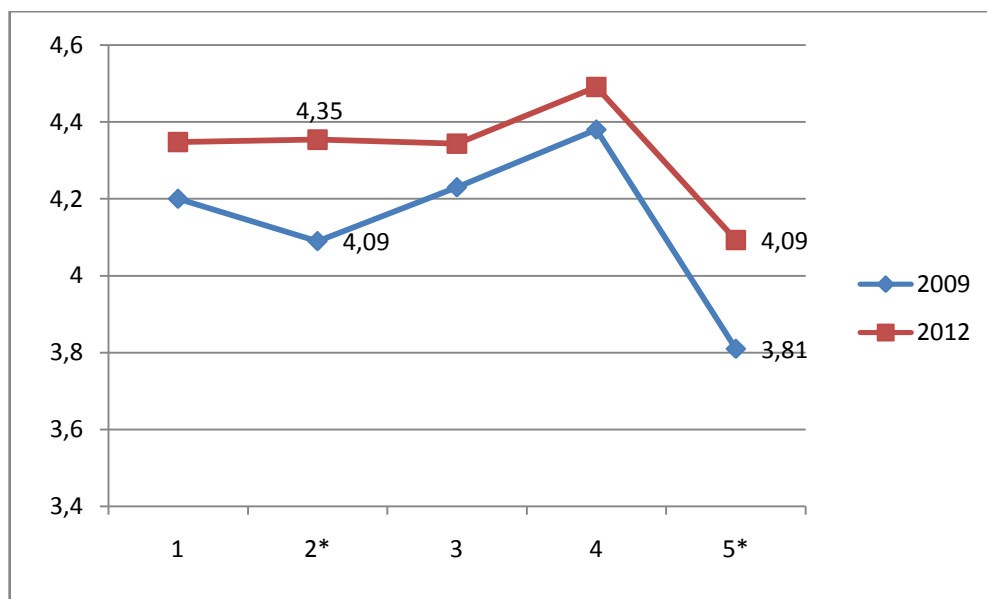
III ISIKLIKUD OSKUSED

Selle teemavaldkonna alla koonduvad indikaatorid, mis seotud õpilaste isiklike oskuste arendamisega üldiselt ning tervisevaldkonnas ja selleks soodsate tingimuste loomisega. Koolidele hindamiseks esitatud indikaatorid on toodud tabelis 5. Kõik keskmised hinnangud on üle keskmise taseme, vahemikus 4,09-4,49. Koolid on andnud oma tegevusele antud valdkonnas peamiselt hinnanguks ainult „hea“ ja „väga hea“. Mõnevõrra vähem ollakse rahul õpilaste osalemisega projektides (keskmine hinnang 4,09), kuid ka siin vaid 3, 7% koolidest andis negatiivse hinnangu ning 17,4% rahuldava hinnangu, ülejäänud koolid hindasid heaks või väga heaks.

Tabel 5: isiklike oskuste valdkonna indikaatorid (n, keskmised hinnangud)

Indikaator	n	keskmine hinnang
1. Koolist saadavaid tervisealaseid teadmisi ja oskusi on õpilastel võimalik rakendada igapäevases elus	161	4,35
2. Kool on loonud tingimused õppeprotsessi toetamiseks, teadmiste ja oskuste mitmekülgseks omandamiseks (õppeainete lõimumine, aktiivõppe meetodite kasutamine jms)	161	4,35
3. Inimeseõpetuse õpetajad osalevad regulaarselt täiendõppe koolitustel (ainealaste ja pedagoogiliste oskuste täiendamine, personaalsete kompetentside arendamine)	160	4,34
4. Kool arvestab õpilase arengut ja võimeid õppetöö korraldamises ja hindamises	161	4,49
5. Õpilased osalevad kohaliku omavalitsuse jms projektides	161	4,09

Võrreldes 2009. ja 2012. aasta tulemusi on keskmised hinnangud paranenud kõigis küsimustes. Statistiliselt olulisel määral on suurenenud rahulolu sellega kuivõrd kool on loonud tingimused õppeprotsessi toetamiseks, teadmiste ja oskuste mitmekülgseks omandamiseks ning õpilaste osalemisega erinevates projektides.



Joonis 3: isiklike oskuste valdkonna indikaatorite keskmised hinnangud 2009 ja 2012

*statistiliselt oluline erinevus $p < 0,05$

IV KOOLI PSÜHHOSOTSIAALNE KESKKOND

Kooli psühhosotsiaalse keskkonna valdkonnas hinnati küsimusi, mis on seotud koolis õpilaste ja töötajate vaheliste suhetega, õpilaste vajaduste ja arvamusega arvestamisega. Koolidele esitatud 7 indikaatorit on täpsemalt näidatud tabelis 6.

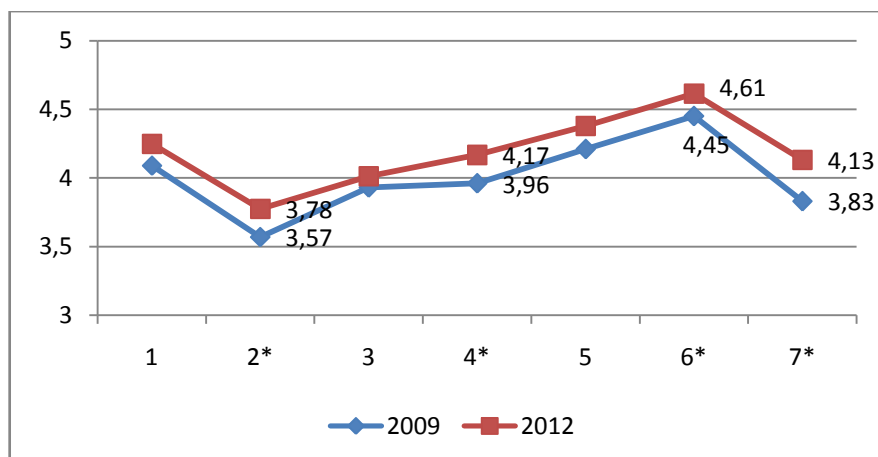
Ka selles valdkonnas jäävad kõik keskmised hinnangus üle keskmise taseme. Kõrgeimalt on hinnatud väidet „koolis toimuvad regulaarsed üritused, kus õpilaste saavutusi avalikult tunnustatakse“ (keskmine hinnang 4,61).

Ainsana alla 4 jääb keskmine hinnang õpilastevahelisele suhetele (3,78).

Tabel 6: kooli psühhosotsiaalse valdkonna indikaatorid (n, keskmine hinnang)

Indikaator	n	keskmine hinnang
1. Koolielu korraldamisel arvestatakse õpilaste vajadustega (rahulolu hinnang)	161	4,25
2. Õpilastevahelised suhted on sõbralikud (koolivägivalla esinemine, hoolivus kaasõpilasest)	160	3,78
3. Koolis rakendatud tugisüsteemid on õpilastele kättesaadavad ja nende toimimine on andnud häid tulemusi probleemide ennetamisel ja lahendamisel	159	4,01
4. Kooli juhtkonna, õpetajate ja õpilaste vahelised suhted on sõbralikud ja vastastikust koostööd arendavad	161	4,17
5. Kooli kodukord kajastab töötajate ja õpilaste poolt heakskiidetud ootusi osapoolte käitumise osas	161	4,38
6. Koolis toimuvad regulaarsed üritused, kus õpilaste saavutusi avalikult tunnustatakse	161	4,61
7. Kool kaasab aktiivselt õpilasi koolielu organiseerimist puudutavatesse otsustesse	160	4,13

Võrreldes 2009. aastaga on koolide poolt antud keskmine hinnang 4 tulemusnäitaja osas paranenud (joonis 4). Suurenenud on rahulolu nii õpilastevaheliste suhete (koolivägivalla esinemine, hoolivus kaasõpilasest) kui kooli juhtkonna, õpetajate ja õpilaste vaheliste suhete ning koostööga. Samuti sellega, kuivõrd koolis regulaarselt toimuvad üritused, kus õpilasi tunnustatakse ning kui aktiivselt kaasatakse õpilasi koolielu puudutavatesse otsustesse.



Joonis 4: psühhosotsiaalse keskkonna valdkonna indikaatorite keskmised hinnangud 2009 ja 2012

*statistiliselt oluline erinevus $p < 0,05$

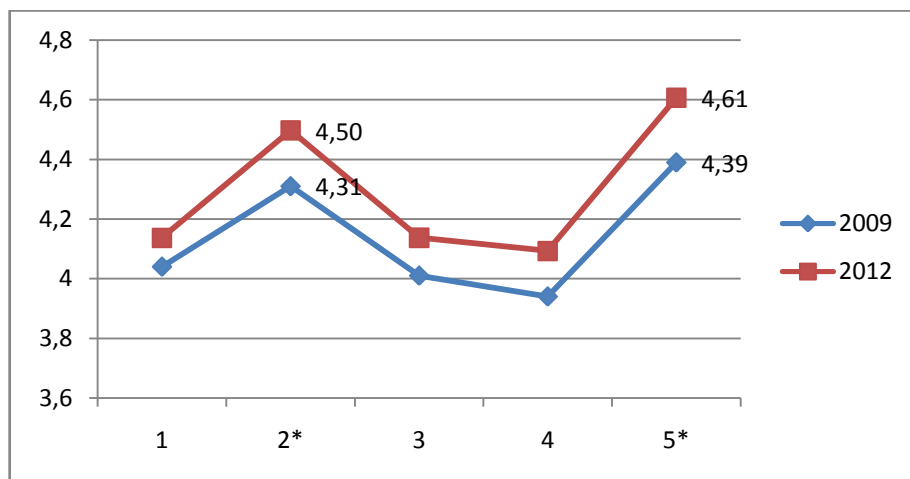
V KOOLI FÜÜSILINE KESKKOND

Viimases osas hinnati punkte, mis on seotud tervisliku ja turvalise füüsilise keskkonna loomisega koolis. Indikaatorid on esitatud tabelis 7. Kõikide indikaatorite puhul on keskmised hinnangud üle 4. Teistest indikaatoritest kõrgemalt on hinnatud kahte punkti: 1) kool tagab õpilaste optimaalse vajaduse kehaliseks aktiivsuseks – keskmine hinnang 4,61 ning 2) koolitoit on tervislik, eakohane ja mitmekülgne – keskmine hinnang 4,50.

Tabel 7: kooli füüsilise keskkonna valdkonna indikaatorid (n, keskmised hinnangud)

Indikaator	n	keskmine hinnang
1. Kooli füüsiline keskkond on turvaline	161	4,14
2. Koolitoit on tervislik, eakohane ja mitmekülgne	159	4,50
3. Koolis ja selle territooriumil on õpetajate ja õpilaste suitsetamise piiramiseks võetud tarvitusele tulemuslikud abinõud	160	4,14
4. Kooli ruumide ja alade tingimused vastavad tervisekaitse normatiividele	161	4,09
5. Kool tagab õpilaste optimaalse vajaduse kehaliseks aktiivsuseks	160	4,61

Ka selle valdkonnale antud keskmised hinnangud on kõigile väidetele kõrgemad kui 2009. aasta küsitluses. Statistiliselt olulisel määral on tõusnud keskmine hinnang samadele kõige kõrgemaid hinnanguid saanud küsimustele: koolitoit on tervislik ja mitmekülgne ning kool tagab õpilaste optimaalse vajaduse kehaliseks aktiivsuseks.



Joonis 5: füüsilise keskkonna valdkonna indikaatorite keskmised hinnangud 2009 ja 2012

*statistiliselt oluline erinevus $p < 0,05$

KOKKUVÕTE

Tervisealase sisehindamises osales 2012. aastal 83% TEK võrgustikuga liitunud koolidest. Hindamisele kuuluvad indikaatorid jagunesid viide valdkonda: juhtimine, kooli tervishoid, isiklikud oskused, kooli psühhosotsiaalne keskkond ja kooli füüsiline keskkond ning hindamisel kasutati viiepalliskaalat.

Kokkuvõtvalt saab öelda, et kõik hinnatavad 28 tulemusnäitajat on koolides kõrgel tasemel täidetud. Vaid 8-l juhul jäi keskmine hinnang alla 4, kuid kõrgemale kui 3 palli, mis on keskmine (rahuldav) tase.

Kõige enam ollakse rahul õpilastele tagatud kehalise aktiivsuse võimalustega, pakutava koolitoiduga, õpilaste regulaarse tunnustamise ja nende arengu ning võimete arvestamisega õppetöö korraldamisel ja hindamisel.

Küsitletud 161-st koolist 40 ei ole rahul kooli hoolekogu tegevusega koolitervise valdkonnaga seondult ning 28 sellega, et neil puudub avalikustatud tegevuskava koolivägivalla mitteaktsepteerimise kohta.

Võrreldes 2012. aasta küsitluse tulemusi 2009. aasta andmetega on 11 tulemusnäitaja osas 28-st keskmine hinnang statistiliselt olulisel määral paranenud, madalamaid hinnanguid ei ole antud mitte ühelegi indikaatorile.

Lisa 1:Tervisealase sisehindamise indikaatoritele antud hinnangud (2012)

Indikaator	1		2		3		4		5		Kokku	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
J1Tervisekasvatus ja –edendus kajastub kooli üldises arengukavas	1	0.6	2	1.3	22	13.8	79	49.4	56	35	160	100
J2 Kooli üldtööplaanis kajastuvad tervisedenduse- ja kasvatuses seotud tegevused viiakse plaanipäraselt ellu					16	9.9	78	48.4	67	41.6	161	100
J3 Koolis moodustatud tervisenõukogu/meeskond juhivad koolitervise seotud tegevust	3	1.9	11	6.8	31	19.3	64	39.8	52	32.3	161	100
J4 Koostöö õpilaste ja sidusgruppide (pedagoogid, tervishoiutöötajad, lapsevanemad, paikkond, jne.) vahel on süsteemne			2	1.3	57	36.3	72	45.9	26	16.6	157	100
J5 Kooli hoolekogu on koolitervise küsimused lülitanud oma tegevusvaldkonda	9	5.6	31	19.3	51	31.7	49	30.4	21	13.0	161	100
J6 Koolile oluliste otsuste tegemise protsessi kaasatakse kõikide sihtgruppide esindajad, keda antud otsus puudutab	1	0.6	7	4.4	29	18.1	75	46.9	48	30	160	100
J7 Koolil on avalikustatud tegevuskava õpilastevahelise koolivägivalla (sallimatus, kiusamine) mitteaktsepteerimise kohta	7	4.4	21	13.2	44	27.7	59	37.1	28	17.6	159	100
J8 Koolis on välja töötatud tegevusjuhised riskide maandamiseks, õnnetuste vältimiseks ja käitumiseks nende tekkimise korral	3	1.9	6	3.7	27	16.8	64	39.8	61	37.9	161	100
K1 Kooli tervishoiutöötaja osaleb regulaarselt haiguste ennetamise ja tervisedendusega seotud tegevuses	10	6.3	11	6.9	23	14.4	50	31.3	66	41.3	160	100
K2 Tervisteenistus on kättesaadav kõikidele õpilastele nende koolis viibimise ajal	8	5	12	7.5	30	18.8	41	25.6	69	43.1	160	100
K3 Koolis kogutakse regulaarselt õpilaste kohta terviseinfot...	8	5.1	11	7.1	28	17.9	46	29.5	63	40.4	156	100
I1 Koolist saadavaid tervisealaseid teadmisi ja oskusi on õpilastel võimalik rakendada igapäevases elus			3	1.9	11	6.8	74	46.0	73	45.3	161	100
I2 Kool on loonud tingimused õppeprotsessi toetamiseks...					15	9.3	74	46.0	72	44.7	161	100

Indikaator	1		2		3		4		5		Kokku	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
I3 Inimeseõpetuse õpetajad osalevad regulaarselt täiendõppe koolitustel...			3	1.9	15	9.4	66	41.3	76	47.5	160	100
I4 Kool arvestab õpilase arengut ja võimeid õppetöö korraldamises ja hindamises					5	3.1	72	44.7	84	52.2	161	100
I5 Õpilased osalevad kohaliku omavalitsuse jms projektides	2	1.2	4	2.5	28	17.4	70	43.5	57	35.4	161	100
PS1 Koolielu korraldamisel arvestatakse õpilaste vajadustega (rahulolu hinnang)	1	0.6	1	0.6	8	5.0	98	60.9	53	32.9	161	100
PS2 Õpilastevahelised suhted on sõbralikud			3	1.9	46	28.8	95	59.4	16	10.0	160	100
PS3 Koolis rakendatud tugisüsteemid on õpilastele kättesaadavad...	1	0.6	11	6.9	22	13.8	76	47.8	49	30.8	159	100
PS4 Kooli juhtkonna, õpetajate ja õpilaste vahelised suhted on sõbralikud ...			1	0.6	13	8.1	105	65.2	42	26.1	161	100
PS5 Kooli kodukord kajastab töötajate ja õpilaste poolt heakskiidetud ootusi osapoolte käitumise osas	1	0.6			9	5.6	78	48.4	73	45.3	161	100
PS6 Koolis toimuvad regulaarsed üritused, kus õpilaste saavutusi avalikult tunnustatakse			1	0.6	8	5.0	43	26.7	109	67.7	161	100
PS7 Kool kaasab aktiivselt õpilasi koolielu organiseerimist puudutavatesse otsustesse	1	0.6	3	1.9	28	17.5	70	43.8	58	36.3	160	100
F1 Kooli füüsiline keskkond on turvaline			3	1.9	17	10.6	96	59.6	45	28.0	161	100
F2 Koolitoit on tervislik, eakohane ja mitmekülgne	1	0.6			13	8.2	50	31.4	95	59.7	159	100
F3 Koolis ja selle territooriumil on õpetajate ja õpilaste suitsetamise piiramiseks võetud tarvitusele tulemuslikud abinõud			4	2.5	27	16.9	72	45	57	35.6	160	100
F4 Kooli ruumide ja alade tingimused vastavad tervisekaitse normatiividele			6	3.7	23	14.3	82	50.9	50	31.1	161	100
F5 Kool tagab õpilaste optimaalse vajaduse kehaliseks aktiivsuseks					5	3.1	53	33.1	102	63.8	160	100

Lisa 2: tervisealase sisehindamise indikaatorite keskmised hinnangud paikkondade lõikes (2012)

MK/L	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	K1	K2	K3	I1	I2	I3	I4	I5
Tallinn	4.46	4.50	4.23	4.16	3.65	4.35	4.00	4.38	4.50	4.38	4.54	4.54	4.50	4.23	4.46	4.35
Harjumaa	4.10	4.60	4.10	3.70	3.30	3.90	3.50	3.80	3.90	4.00	3.67	4.20	4.30	4.40	4.70	4.10
Tartu	4.33	4.44	4.00	4.11	3.22	4.11	3.11	3.78	4.67	4.78	4.78	4.44	4.78	4.67	4.44	4.22
Tartumaa	4.00	4.64	4.45	4.00	2.82	4.00	3.36	3.73	3.91	4.18	4.00	4.27	4.45	4.45	4.45	4.18
Hiumaa	3.67	4.33	4.33	4.00	3.67	4.67	4.00	4.00	3.33	4.00	3.67	4.33	4.00	4.67	4.33	4.67
Ida-Virumaa	3.50	4.00	3.13	3.63	3.25	3.75	3.38	4.13	4.00	3.38	3.75	3.88	3.88	3.38	4.00	4.13
Järvamaa	4.17	4.00	3.67	3.60	3.00	3.83	3.33	4.00	4.33	3.83	4.00	4.00	4.33	4.33	4.33	3.67
Lääne-Viru	4.00	4.00	3.55	3.55	3.73	3.90	3.40	3.91	3.55	3.09	2.91	4.00	4.27	4.55	4.64	3.91
Läänemaa	4.10	4.20	3.60	4.00	2.80	4.00	3.70	4.00	3.50	3.90	4.30	4.50	4.30	4.50	4.60	3.90
Pärnumaa	4.75	4.63	4.38	3.50	3.38	4.38	3.88	4.13	3.63	3.63	3.63	4.50	3.88	4.75	4.75	4.00
Põlvamaa	4.33	4.27	3.80	3.77	3.67	3.67	3.40	4.13	3.47	4.07	3.43	4.33	4.53	4.27	4.60	3.93
Raplamaa	3.92	4.21	4.29	3.50	3.50	4.29	3.29	4.21	3.62	4.00	3.67	4.43	4.57	4.38	4.71	4.07
Saaremaa	4.25	4.25	4.00	3.75	3.00	3.75	3.33	3.50	3.50	3.50	4.00	4.50	4.00	4.25	4.50	4.00
Valgamaa	3.80	4.00	3.40	3.40	2.80	3.40	3.00	4.60	4.40	4.20	4.00	4.20	4.00	4.20	4.20	4.40
Viljandimaa	3.71	4.43	4.00	3.43	2.57	4.29	3.86	4.43	4.14	4.14	4.00	4.71	4.43	4.00	4.57	4.29
Võrumaa	4.44	4.00	3.44	3.56	2.89	3.89	3.00	4.00	4.22	3.44	4.00	4.33	4.22	4.33	4.11	3.78
Jõgevamaa	4.40	4.40	3.80	3.80	2.40	3.20	3.20	4.00	3.40	3.20	3.60	4.40	4.40	4.80	4.40	4.00

MK/L	PS1	PS2	PS3	PS4	PS5	PS6	PS7	F1	F2	F3	F4	F5
Tallinn	4.42	4.04	4.27	4.42	4.65	4.65	4.50	4.31	4.35	4.62	4.12	4.50
Harjumaa	4.30	3.80	4.22	4.20	4.40	4.40	4.10	4.20	4.80	4.00	4.50	4.90
Tartu	4.33	3.78	4.33	4.44	4.56	4.78	4.33	3.78	3.89	3.89	3.78	4.44
Tartumaa	4.27	3.73	4.00	4.00	4.09	4.64	4.00	4.09	4.18	3.82	4.09	4.27
Hiiumaa	4.00	4.00	4.00	4.33	4.00	4.67	4.67	4.33	5.00	3.33	4.00	5.00
Ida-Virumaa	4.25	4.13	3.75	4.13	4.38	3.75	3.88	4.00	4.13	4.00	3.88	4.13
Järvamaa	4.33	3.83	4.00	4.00	4.33	4.33	4.00	4.33	4.83	4.17	3.83	4.33
Lääne-Viru	4.27	4.00	4.45	4.09	4.45	4.82	3.91	4.18	4.55	4.00	3.82	4.55
Läänemaa	4.30	3.90	4.30	4.00	4.30	4.70	4.40	4.10	4.30	4.20	4.40	4.60
Pärnumaa	4.25	4.00	4.25	4.38	4.75	4.75	4.43	4.13	4.75	4.00	4.25	4.88
Põlvamaa	4.20	3.60	3.53	4.07	4.33	4.73	4.07	4.20	4.60	4.20	4.13	4.67
Raplamaa	4.29	3.46	3.62	4.07	4.21	4.86	4.14	4.14	4.54	4.38	3.93	4.85
Saaremaa	4.25	4.00	3.75	4.25	4.25	5.00	4.25	4.00	4.50	4.00	4.00	5.00
Valgamaa	4.20	3.20	3.80	3.80	4.20	4.40	3.80	4.00	4.60	4.00	4.00	4.80
Viljandimaa	3.86	3.43	4.29	4.14	4.00	4.57	4.00	4.57	4.83	3.86	4.14	4.71
Võrumaa	3.89	3.56	3.67	4.11	4.44	4.33	3.33	3.78	4.78	4.00	4.11	4.56
Jõgevamaa	4.20	3.20	3.40	4.00	4.20	4.80	4.00	3.80	4.80	4.20	4.60	4.80